|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** **projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem e-administracji (UD372)** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MKiŚ** | Art. 1 pkt 1 | Projektowany art. 33 § 5 k.p.a. przewiduje, że spełnienie dwóch przesłanek, tj.: 1) udzielenie pełnomocnictwa, o którym mowa w projektowanym art. 19ad ust. 2 pkt 2 do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz 2) podanie przez pełnomocnika imienia i nazwiska lub numeru PESEL pełnomocnika lub mocodawcy, obliguje organ administracji publicznej prowadzący postępowanie w danej sprawie do „dokonania weryfikacji istnienia pełnomocnictwa oraz zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony w tym rejestrze”. Oznacza to, że organ zobowiązany jest do traktowania danej osoby jako pełnomocnika w sprawie, nawet jeśli ani ona ani mocodawca nie sformułują wyraźnej woli w tym zakresie. Można sobie wyobrazić sytuację, że dana osoba udzieliła innej osobie pełnomocnictwo zgodnie z projektowanym art. 19ad ust. 2 pkt 2 do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, mające charakter pełnomocnictwa ogólnego lub rodzajowego, jednak nie ma intencji ustanawiania tej osoby pełnomocnikiem w danym postępowaniu (np. z tego względu, że osoba ta jest osobną stroną w tym postępowaniu). W przypadku wejścia w życie art. 33 § 5 k.p.a. w projektowanym brzmieniu złożenie jakiegokolwiek pisma przez osobę, której udzielono pełnomocnictwa zgodnie z projektowanym art. 19ad ust. 2 pkt 2 do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (także złożenie takiego pisma np. we własnym imieniu) odniesie zatem skutek w postaci zgłoszenia się do sprawy w charakterze pełnomocnika, nawet wbrew intencji zainteresowanych. | „§ 5. W przypadku, gdy strona udzieliła pełnomocnictwa, o którym mowa w art. 19ad ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, z wykorzystaniem Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych, o którym mowa w art. 19ad ust. 1 tej ustawy, pełnomocnik powołuje się przed organem na to pełnomocnictwo i podaje swoje imię i nazwisko lub numer PESEL swój lub mocodawcy. Organ po podaniu przez pełnomocnika ~~imienia i nazwiska lub numeru PESEL pełnomocnika lub mocodawcy,~~ danych, o których mowa w zadaniu pierwszym, dokonuje weryfikacji istnienia pełnomocnictwa oraz zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony w tym rejestrze oraz zamieszcza w aktach adnotację o dokonaniu tej weryfikacji. |  |
| **2** | **MKiŚ** | Art. 1 pkt 2 | Zaproponowane w projekcie ustawy brzmienie art. 39 § 1 k.p.a. może sugerować, że doręczenie pisma w siedzibie organu może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy przewidują to przepisy odrębne, co wydaje się nieuzasadnione i niezgodne z intencją projektodawców. | § 1. Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że:   1. doręczenie następuje z wykorzystaniem innych niż adres do doręczeń elektronicznych rozwiązań techniczno-organizacyjnych, jeżeli przepisy odrębne przewidują wnoszenie lub doręczanie korespondencji z ich wykorzystaniem; albo 2. doręczenie następuje w siedzibie organu.”; |  |
| **3** | **MKiŚ** | Art. 19 pkt 16 | Błąd językowy (literówka) w zakresie projektowanego art. 19ab ust. 5 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2023 r. poz. 57) | 5. System teleinformatyczny wykorzystywany do udostępniania usługi online jest przyłączony do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej ~~q~~ w rozumieniu ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797). |  |
| **4** | **MKiŚ** | Art. 19 pkt 16 | Projektowany art. 19ad ust. 11 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2023 r. poz. 57) odnosi się do kwestii odwołania pełnomocnictwa elektronicznego. Przepisy nie określają jednak jaki skutek procesowy ma wywoływać odwołanie pełnomocnictwa, tj. czy ma ono odnosić skutek od momentu odwołania, czy od momentu oznaczenia pełnomocnictwa znajdującego się w Rejestrze Pełnomocnictw Elektronicznych adnotacją o jego odwołaniu. Przepisy nie określają w jaki sposób organ administracji, a także inne strony postępowania administracyjnego będą się o tym dowiadywały. | 11. Mocodawca w każdym czasie może odwołać udzielone pełnomocnictwo. W takim przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji oznacza pełnomocnictwo znajdujące się w Rejestrze Pełnomocnictw Elektronicznych adnotacją o jego odwołaniu. Odwołanie pełnomocnictwa przez mocodawcę odnosi skutek prawny w stosunku do organu prowadzącego postępowanie z chwilą zawiadomienia go o tym, w stosunku zaś do innych stron i uczestników postępowania - z chwilą doręczenia im tego zawiadomienia przez organ. |  |
| **5** | **MKiŚ** | Art. 20 | Wątpliwe wydaje się wprowadzanie zwolnienia od opłaty skarbowej wskazane w przedmiotowym przepisie, gdyż zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, z późn. zm.) opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii – w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym.  Skoro w sprawie nie będzie przedkładany ani dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpis, wypis lub kopia, to czynność taka nie będzie podlegała opłacie skarbowej, nawet jeżeli w danej sprawie będzie działał pełnomocnik. Przedmiotem opodatkowania jest bowiem nie udzielenie pełnomocnictwa w danej sprawie, a wyłącznie jak wyraźnie wskazuje złożenie wskazanych w przepisie dokumentów, wskazujących na udzielenie takiego pełnomocnictwa. | Propozycja skreślenia art. 20 projektu ustawy. |  |